

Енгальчев В.Ф. О калужской научной школе юридической психологии / Вестник Калужского университета. Научный журнал. – Калуга: КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2008. – С. 30-39.

В работе описаны основные этапы становления калужской научной школы юридической психологии, содержание концепции профессионально-образовательной подготовки юридических психологов и перспективы развития научной школы в условиях актуального становления российского правового государства.

Юридическая психология – это междисциплинарная наука, имеющая свои основания в юриспруденции и психологии. Ее предметом являются психические явления, процессы и состояния, имеющие юридическое (правовое) значение. Зарождение юридической психологии как науки принято относить в седую древность, к временам античности, но это, конечно, некоторое преувеличение, поскольку речь в данном случае может идти не о науке как таковой, а только о ее истоках, о первых попытках связать между собой определенные психические феномены и закономерности правового регулирования человеческим поведением.

В действительности, юридическая психология как наука начала оформляться приблизительно в середине XIX века в Европе, в первую очередь благодаря исследованиям германских, французских и английских ученых. В российской, а затем и советской науке, эти исследования не только находили вдумчивых комментаторов, но и свое продолжение в виде самостоятельной теоретической и экспериментальной работы в крупнейших научных центрах того времени – Ленинграде, Москве, Харькове.

По-настоящему интенсивное развитие отечественная юридическая психология получила только в новейший период истории. В научных исследованиях, посвященных ее истории, традиционно фиксируются определенные узловые моменты этого процесса.

Так, в постановлении пленума Верховного суда СССР № 6 от 3 июля 1963 г. «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» указывалось на целесообразность проведения судебно-психологической экспертизы при выяснении способности несовершеннолетних полностью осознавать значение своих действий и определении меры их возможности руководить своими действиями. Это постановление подтверждало необходимость использования психологических знаний в следственной и судебной практике.

В 1964 г. было принято постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию юридической науки и улучшению юридическо-

го образования в стране», которое восстановило юридическую психологию во всех юридических вузах страны. В 1965-1966 гг. началось чтение специальных курсов юридической психологии в юридических вузах Москвы, Ленинграда, Минска и некоторых других городов.

В 1966 г. Министерством высшего и среднего образования СССР был проведен Всесоюзный семинар по вопросам преподавания юридической психологии и основных проблем этой науки, где фактически впервые главное внимание было уделено учебному и учебно-методическому компонентам в юридической психологии.

В мае 1971 г. в Москве состоялась первая Всесоюзная конференция по судебной психологии (в то время судебная психология нередко репрезентировала собой всю проблематику юридической). Исследования отечественных юридических психологов позволили на качественно новом уровне ставить и решать психологические задачи применительно к целям следственного и судебного процесса.

В июне 1971 г. в Тбилиси на 4-м Всесоюзном съезде психологов судебная психология была представлена отдельной секцией. В докладах широко обсуждались проблемы методологии и структуры юридической психологии, предмет и задачи ее отдельных отраслей, направленность, структуру и содержание учебной дисциплины «юридическая психология».

В 1980 г. было разработано и принято методическое письмо Прокуратуры СССР, посвященное назначению и проведению судебно-психологической экспертизы, которое активизировало интерес следственных работников к использованию психологических познаний при расследовании преступлений.

В сентябре 1986 г. в городе Тарту (Эстония) прошла Всесоюзная конференция по юридической психологии. На этой конференции собрались и выступили с докладами и сообщениями представители всех республик и регионов Советского Союза. Это была самый представительный обмен мнениями специалистов в этой сфере за весь советский период.

Особый интерес для преподавателей и специалистов высшей школы представляет развитие юридической психологии как учебной дисциплины и психологической специализации.

Юридическая психология как специализация возникла и стала развиваться в связи с осознанием необходимости в профессионалах психологического обеспечения правоохранительной деятельности. Специализация является частью специальности «психология» и предполагает получение более углубленных профессиональных знаний, умений и навыков в психолого-юридической сфере деятельности по профилю этой специальности. Объем часов (трудоемкость), отводимых на дисциплины специализации, в зависимости от формы и вида подготовки варьируется в пределах от 500 до 2000 часов.

Впервые как специализация «юридическая психология» появилась на факультете психологии Ленинградского государственного университета им. А.А. Жданова (теперь Санкт-Петербургский государственный университет) в середине 80-х годов. У ее истоков стояли такие видные психологи, как А.В. Ярмоленко, Б.Д. Лысков, А.А. Реан, Т.Н. Курбатова. Как и все остальные психологические специализации, подготовка по юридической психологии представляла собой блок теоретических и дисциплин психологического цикла, сориентированный на работу психологов в правоохранительной сфере.

С 1993 г. юридических психологов начали обучать на факультете психологии в КГПУ им. К.Э. Циолковского. Для обеспечения этой подготовки 6 июля 1997 была образована кафедра общей и юридической психологии (приказ № 293-к). При этом целями создания кафедры было две: организация подготовки всех студентов-психологов по общепсихологическим дисциплинам независимо от их психологической специализации и профильная подготовка студентов специализации 02.04.07 «юридическая психология». В 1999 г. в КГПУ им. К.Э. Циолковского был осуществлен первый в стране выпуск специалистов с соответствующей записью в дипломе – «Психолог. Преподаватель психологии. Юридический психолог». Несмотря на то, что специализация «юридическая психология» *de facto* уже существовала, *de jure* на тот период времени не было ни одного координирующего ее центра, функции которого брали на себя отдельные специалисты в Санкт-Петербурге и Калуге.

Формально перечень университетов, за ко-

торыми были закреплены специализации по специальности 02.04.00 «Психология» был утвержден на заседании УМО (Учебно-методического объединения) по психологии университетов РФ 7 декабря 2000 г. (протокол N 2). В этом документе среди 20 психологических специализаций была названа и специализация 02.04.07 «Юридическая психология». Научно-методическое обеспечение специализации тогда же было закреплено за факультетами психологии Санкт-Петербургского государственного университета и Калужского государственного педагогического университета им. К.Э. Циолковского.

С течением времени Калуга начала становиться одним из центров отечественной юридической психологии. Здесь в мае 1998 г., впервые с распада Советского Союза, была проведена общероссийская конференция «Актуальные проблемы сферы психологии и права», в работе которой приняли участие свыше 100 специалистов со всех концов страны. В этом же году в Калуге было учреждено общественное объединение «Коллегия юридических психологов», взявшая на себя функции управления взаимодействием юридических психологов в Российской Федерации. В последующие годы в Калуге был проведен целый ряд тематически связанных с юридической психологией научных конференций и семинаров, в том числе посвященных психологии посттравматического стресса, тенденциям правовой реформы в России, технике профайлинга, раскрытию экономических преступлений, судебно-психологической экспертизе в США и др. В Калужском университете на кафедре общей и юридической психологии начал также функционировать секретариат секции «Юридическая психология» Российского Психологического Общества.

Калуга все в большей и большей степени стала консолидировать вокруг себя заинтересованных в совместной работе ученых и их инициативные проекты, положив начало формированию особого научного сообщества, которое можно определить как калужская научная школа юридической психологии.

В основе этой научной школы лежит совокупность идей, принципов и практических разработок, системно организованных в виде концепции профессионально-образовательной подготовки специалиста-психолога, работающего в сфере права, или юридического психолога. Ядром концепции является разработанная в Калуге же модель профессиональной компетентности психолога.

Эта концепция, как и вся научная школа в целом, с конца 90-х годов прошлого века становится достаточно известной как в России, так и за рубежом, получая положительные отклики в официальных документах, научных публикациях и отзывах различных правоохранительных органов.

Необходимость разработки концепции была обусловлена рядом причин, актуальность которых сохраняется и поныне. Первая из них состоит в том, что динамика современных социально-политических процессов предъявляет повышенные требования к психологии, ее возможности и готовности отвечать на вызовы времени. Эти требования становятся еще более настоятельными в условиях возросшей криминальной активности определенных социальных групп и кланов, появления высокотехнологичных и интеллектуализированных преступных сообществ, актуальной угрозы террористических актов различного профиля. Отсюда то повышенное внимание, которое в последние десятилетия стало уделяться психологическому обеспечению правоохранительной деятельности. От психологов этой сферы закономерно ожидают профессиональной компетентности, адекватной уровню сложности подлежащих решению задач.

Основопологающим фактором формирования профессиональной компетентности специалиста является его вузовская подготовка. Однако, как показывает опыт, классическое университетское образование, готовящее психологов-исследователей, не обеспечивает их многими необходимыми знаниями и умениями, не способствует развитию соответствующей мотивации и профессионально важных качеств, востребованных в практической работе. В то же время переподготовка юристов-практиков в психологов не может заменить собой фундаментальное психологическое образование.

Современная специфика практической деятельности специалистов в юридической психологии обуславливает необходимость построения такой системы обучения психологов-специалистов для правоохранительной сферы, где основательность научно-исследовательского профиля образования сочеталась бы с ориентацией на конкретные запросы практики.

Вторая проблема заключается в том, что психолого-педагогическое обеспечение учебного процесса в отечественных вузах, занимающихся подготовкой юридических психологов, не соответствует процессу вхождения в единое европейское образовательное пространство. В

частности, отечественные образовательные программы по юридической психологии существенно отличаются от аналогичных программ в ведущих зарубежных вузах. Это заметно проявляется в несогласованности понятийно-терминологического словаря науки и реестра ее учебных и практических дисциплин; в отсутствии многих важных тем в учебных планах, в различиях психодиагностического инструментария. В связи с этим возникла необходимость разработки такой модели обучения, в которой положительные традиции отечественного образования были бы согласованы с международным опытом и современными тенденциями в юридической психологии.

Третья проблема обнаруживает себя в том, что при растущем количестве вузов, в которых ведется подготовка профильных специалистов по юридической психологии, до сих пор нет научной концепции, опирающейся на психологически обоснованную модель такой подготовки и определяющей ее цели и результаты. Следствием этого является то, что перечень и содержание дисциплин специализации формируются исходя только из субъективных представлений в их необходимости, а структура учебного плана конструируется без должного внимания к содержательно-логической преемственности дисциплин. Для разрешения этой проблемы необходимо, по нашему мнению, разработать основы паспорта специализации образовательной области «юридическая психология», приведения во взаимное соответствие структуры, содержания и методов ее преподавания.

Четвертая проблема заключается в сложившемся понимании юридической психологии как междисциплинарной сферы, где психология является только ведомой по отношению к юриспруденции. В образовании это проявляется в том, что многие программы учебного предмета «юридическая психология» до сих пор представляют собой не дисциплину психологического цикла, а фактически психологизированную юриспруденцию с характерными для нее идеологией, системой понятий и методологией. Указанная ситуация вступает в противоречие с деонтологией профессионального сообщества психологов, поддерживающего свои профессиональные обязанности и права. Представляется, что для решения этой проблемы следует цели и содержание обучения юридических психологов определить таким образом, чтобы они в своей деятельности могли занимать профессиональную позицию, а не утилитарно-юридическую.

Описанные проблемы усиливаются в условиях перестройки системы правоохранительных органов, когда на первый план может выйти необходимость подготовки психологов-специалистов не для конкретного ведомства, но для самой правоохранительной деятельности в целом. Поэтому их подготовка в вузе должна обладать известным «запасом прочности», в том числе эмерджентными характеристиками, чтобы обеспечивать эффективную работу юридического психолога по всему спектру задач психологического обеспечения правоохранительной деятельности.

Потребности практики, с одной стороны, и необходимость осмысления имеющегося опыта и тенденций – с другой, предопределили актуальность разработки концепции профессиональной компетентности специалистов в юридической психологии – юридических психологов.

Разработка концепции заключалась в решении следующих первоочередных задач:

1. Анализ психологического обеспечения правоохранительной деятельности, выявление его структуры и содержания.

2. Изучение методологических позиций в юридической психологии; разработка специальных принципов, определяющих сферу ее практики.

3. Предложение адекватной новым требованиям времени парадигмы юридической психологии, описание ее ведущих особенностей.

4. Выделение наиболее существенных проблем психологического обеспечения правоохранительной деятельности, определение ведущей проблемы.

5. Обоснование места и значения профессиональной компетентности, как основного фактора повышения эффективности деятельности юридического психолога на поле практики.

6. Разработка компетентностного подхода в рамках новой парадигмы; построение психологической модели профессиональной компетентности специалиста в юридической психологии.

7. Выявление специфики профессиональной деятельности юридического психолога, определение функций и направлений его работы, раскрытие их содержания.

8. Создание понятийно-терминологического аппарата концепции в виде тезауруса вузовской подготовки специалистов в юридической психологии.

9. Организация подготовки юридических психологов по разработанной профессиональ-

но-образовательной программе специализации «юридическая психология», направленной на формирование высокого уровня профессиональной компетентности психологов.

10. Осуществление психолого-педагогического эксперимента, связанного с реализацией образовательной программы специализации «юридическая психология».

11. Проведение экспериментального исследования влияния различных моделей обучения на профессиональную компетентность специалистов, анализ и оценка полученных результатов.

Одним из важных этапов в развитии калужской научной школы юридической психологии стала разработка оригинальной программы дисциплины «юридическая психология». Эта программа, помимо собственных авторских идей и разработок, вобрала в себя опыт восьми отечественных программ по юридической психологии и 25 зарубежных программ по направлениям подготовки forensic psychology, correctional psychology, investigative psychology, criminal investigative psychology.

Программа прошла апробацию во многих регионах страны, став основой различных модификаций курса юридической психологии как для психологов [1], так и юристов [2].

В своем окончательном виде она получила одобрение ведущих специалистов страны в общей психологии и юридической психологии, и была издана Институтом психологии РАН в серии лучших отечественных психологических программ [3].

УМО университетов РФ по классическому университетскому образованию программа была признана победителем в конкурсе программ нового поколения среди программ аналогичного профиля образования и в качестве типовой рекомендована для всех университетов страны [4].

Программа дисциплины «юридическая психология» стала основой образовательной программы «юридическая психология», по которой проходят обучение юридические психологи.

Для создания условий практического воплощения концепции в жизнь, при КГПУ им. К.Э. Циолковского 1 декабря 1998 г. (приказ 210-оп) была организована лаборатория судебно-психологических исследований (ЛСПИ), которая помимо организации практической работы по производству различных видов судебно-психологической экспертизы и ряда комплексных экспертиз, предоставляла студентам возможность прохождения практики на рабочем

месте эксперта и стажировки в качестве эксперта-психолога. В дополнение к этому кафедра заключила соответствующие договоры о прохождении студентами практики с Южным Региональным центром судебной экспертизы Минюста РФ (Ростов-на-Дону) и Калужской лабораторией судебной экспертизы Минюста РФ.

3 апреля 2007 г. на базе ЛСПИ (приказ № 196-оп) в составе университета был образован Научно-исследовательский центр судебной экспертизы и криминалистики (НИЦСЭиК), значительно расширивший спектр и номенклатуру предоставляемых услуг, а также возможность для сотрудников кафедры, аспирантов и студентов участия в практической деятельности в качестве экспертов-психологов.

Практическая и экспериментальная работа позволили сформировать и апробировать психологический инструментальный судебно-психологической экспертизы, который стал содержанием первого в России практического и учебного пособия такого рода [5; 6].

Таким образом, проведенная за последние 10 лет работа привела к существенным достижениям, среди которых можно выделить теоретические и практические.

Так, теоретическая значимость концепции профессионально-образовательной подготовки юридических психологов состоит в том, что в ней:

- Выделена и описана психологическая составляющая правоохранительной деятельности.
- Разработаны теоретико-методологические основы профессиональной деятельности психолога в правоохранительной сфере.
- Выделены и обоснованы специальные принципы юридической психологии.
- Изучены психологические условия и закономерности педагогического процесса, связанного с обучением юридических психологов.
- Исследовано влияние фактора профессиональной компетентности на содержание деятельности психолога-специалиста, работающего в правоохранительных органах.
- Разработана профиограмма юридического психолога.
- Уточнены условия применения зарубежных обучающих технологий, адаптированных к особенностям отечественной системы образования.

Практическая значимость концепции профессионально-образовательной подготовки

юридических психологов заключается в разработке:

- эффективной системы обучения студентов специализации «юридическая психология»;
- профессионально-образовательной программы подготовки юридических психологов;
- психологической модели профессиональной компетентности юридического психолога;
- системы учебно-методических комплексов всех дисциплин специализации «юридическая психология»;
- приемов, методов и средств развития профессионально важных качеств, системы специальных знаний, умений и навыков, а также профессионально ориентированного мотивационного профиля психолога-специалиста;
- методов и средств ранней профессиональной социализации юридических психологов;
- системы первичной и вторичной адаптации молодых специалистов к условиям профессиональной деятельности;
- рекомендаций по развитию специализации «юридическая психология» и мер по осуществлению ее перехода в категорию специальности.

Таким образом, работами представителей калужской школы юридической психологии было впервые:

1. Предложена новая парадигма юридической психологии, в том числе ее специальные принципы, отвечающие современным требованиям к деятельности психологов-специалистов.
2. Определена сфера практической юридической психологии, описаны ее существенные характеристики.
3. Разработана и внедрена в практику программа учебной дисциплины «юридическая психология», в которой междисциплинарное поле взаимодействия между психологией и правом представлено с позиции психологии, а не юриспруденции.
4. Выделены профессионально важные качества, определены знания и умения, разработаны профиограмма и мотивационный профиль юридического психолога.
5. Систематизированы функции и направления профессиональной деятельности юридического психолога, заложены основы принципиально новых направлений деятельности.
6. Выполнен сопоставительный анализ профиографической модели и модели профессиональной компетентности; показаны их общие и отличительные черты.

7. Разработана и апробирована психологическая модель профессиональной компетентности юридического психолога.

8. Обоснована и реализована концепция обучения юридических психологов, в основу которой поставлена психологическая модель их профессиональной компетентности.

9. Как составляющая вузовской системы профессионально-образовательной подготовки юридических психологов, разработана и апробирована подготовка судебных психологов-экспертов.

10. Показаны и теоретически обоснованы методы, приемы и средства развития профессионально важных качеств, формирования специальных знаний, умений и навыков, а также необходимого для эффективной реализации трудовых функций мотивационного профиля юридического психолога.

11. Деятельность психологов в различных правоохранительных органах представлена как целостная система, нуждающаяся в едином научно-методическом управлении.

12. В теорию и практику отечественной системы обучения юридических психологов интегрированы современные достижения зарубежной юридической психологии.

Обобщение работы по разработке концепции было произведено в монографии, опубликованной в 2004 г. [7].

Первый выпуск психологов со специализацией «юридическая психология» состоялся в 1998 г. Выпускники были сразу востребованы кадровыми службами правоохранительных и правоприменительных органов, причем не только на территории Калужской области. Лучшие выпускники кафедры теперь работают в Федеральном центре судебной экспертизы Минюста РФ, Государственном научном центре социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского, соответствующих отраслевых центрах и лабораториях по всей территории России, а также в ближнем и дальнем зарубежье. Некоторые из них продолжают учебу в Военном университете МВО, Академии управления МВД, МГУ им. М. Ломоносова, других учебных заведениях страны, за рубежом.

В настоящее время на кафедре работает 28 специалистов, в том числе 5 докторов наук и 11 кандидатов наук. Их научная деятельность посвящена в основном работе над различными аспектами ведущей научной темы кафедры, связанной с профессиональной компетентностью. Среди них есть известные в России и за рубежом ученые, являющиеся лидерами в ряде

отраслей психологии и смежных с ней наук.

Так, профессор, доктор психологических наук Абрамова В.Н., один из основателей факультета психологии, принадлежит к числу лучших специалистов страны в психологии экстремальных сфер деятельности. Она впервые проводила исследования в тех сферах, которые впоследствии стали известными общественности по масштабным техногенным катастрофам и громким судебным процессам. Ее работы широко известны далеко за пределами России и опубликованы в различных странах мира. Будучи экспертом МАГАТЭ, профессор В.Н. Абрамова защищала позиции российской науки на международных конгрессах и встречах по всему миру – от Японии до США [8;9;10].

Профессор, доктор филологических наук В.П. Белянин является одним из ведущих психолингвистов страны, известным экспертом-лингвистом, автором более 200 публикаций, в том числе восьми монографий и нескольких психолингвистических компьютерных программ. Его судебные психолингвистические экспертизы и исследования цитируются в десятках учебников и сотнях статей на различных языках. Он проводил исследования и преподавал в университетах США, Канады, Испании, Тайваня, Кубы, Афганистана, других стран. Среди его аспирантов и соискателей есть не только российские, но и зарубежные молодые ученые [11;12;13].

Профессор доктор социологических наук И.А. Бутенко – известный отечественный социолог и библиопсихолог. Она является одним из признанных специалистов в сфере международного сотрудничества в образовании. Ее опыт и исследования помогают юридически и психологически квалифицированно управлять учебной подготовкой на кафедре, согласовывая ее с ведущими мировыми образовательными тенденциями. Профессор Бутенко И.А. – действующий эксперт Министерства высшего образования канадской провинции Онтарио [14;15;16].

Профессор, доктор медицинских наук В.И. Седин – известен своими трудами в медицинской психологии, психофизиологии, психологии труда. Его исследования психологических особенностей кадровой работы на военноморском флоте и авторская разработка программы аттестации кадров послужили образцом для создания аналогичных программ в других отраслях психологии, в том числе правоохранительной деятельности. В настоящее время он является одним из лидеров в прикладных

исследованиях неосознаваемой сферы психической деятельности [17;18;19].

Доцент, кандидат психологических наук С.С. Шипшин – первый в России государственный эксперт-психолог. Большинство из экспертов-психологов, работающих в системе лабораторий судебной экспертизы системы Минюста, являются либо его непосредственными учениками, либо учились по его работам и работам его ближайших коллег. Он участвовал в производстве целого ряда резонансных уголовных дел, впервые создавал прецеденты разрешения запутанных судебных коллизий психологическими методами. Доцент С.С. Шипшин – автор уникальной методики ретроспективной диагностики психического состояния (ОРДПС), являющейся одним из важных инструментов при диагностике физиологического аффекта. Он – член Научно-методического совета по судебно-психологической экспертизе при Минюсте РФ [20;21;22].

Кроме того, кафедра активно сотрудничает с известными в стране и за рубежом психологами и юристами, которые постоянно приглашаются для чтения лекций, проведения практических занятий, организации круглых столов, совместного производства экспертиз.

На начало 2008 г. сотрудниками кафедры было опубликовано в общей сложности свыше 637 научных работ, общим объемом более 700 п.л., в том числе 15 монографий.

Сотрудники кафедры 11 раз получали гранты на научные исследования, а также неоднократно становились победителями конкурсов на лучшего молодого лектора Калужского университета (Т.А. Арсланов, 2007) и лучшего преподавателя среди преподавателей вузов Калужской области (В.Ф. Енгальчев, 2007).

Они приняли участие в 114 всероссийских и международных научных съездах, конференциях и симпозиумах, в том числе Всероссийской научно-методической конференции «Развивающаяся психология – основа гуманизации образования» (М., 1998); второй Международной научной конференции «Серийные убийства и социальная агрессия» (Ростов-на-Дону, 1998); 5-ой Международной конференции «New Directions in Investigative Psychology» (Ливерпуль, Великобритания, 1998); Международной конференции APLS-EAPL «Psychology and Law» (Дублин, Ирландия, 1999); Всероссийской конференции «Актуальные проблемы юридической психологии и медико-экспертных исследований» (Волгоград, 2000), Международной научной конференции «Проблемы и перспекти-

вы интеграции высшей школы России в мировую систему образования и науки» (Воронеж, 2001), 3-й Международной научной конференции «Серийные убийства и социальная агрессия» (Ростов-на-Дону, 2001), всероссийской конференции «Актуальные вопросы преступности несовершеннолетних» (Вологда, 2001), Международной научно-практической конференции «Современное состояние и перспективы развития новых направлений судебных экспертиз в России и за рубежом» (Калининград, 2003), международной конференции «Восток-Запад: партнерство в судебной экспертизе», (Н.Новгород, 2004), Всероссийской научно-практической конференции «Психологическое образование педагога в России: история и современность» (СПб, 2005), научно-практической конференции по юридической психологии памяти М.М. Коченова (М., 2005), а также др., на всех съездах и конференциях Российского Психологического Общества и Федерации психологов образования России.

Кафедра представлена в двух Учебно-методических объединениях: УМО (отделение по психологии) университетов РФ по классическому университетскому образованию, в котором курирует направление «юридическая психология» (Москва, Московский государственный университет им. М. Ломоносова) и УМО образовательных учреждений профессионального образования в области судебной экспертизы, где курирует направление судебно-психологическая экспертиза (Саратов, Саратовский юридический институт МВД)

За последние годы сотрудниками кафедры было защищено две докторские диссертации: профессором В.И. Сединым (по закрытой тематике) и профессором В.Ф. Енгальчевым, работа которого является первой и пока единственной в России диссертацией по двум специальностям – 19.00.06 «педагогическая психология» и 19.00.07 «юридическая психология» [23]. Кроме того, было защищено шесть кандидатских диссертаций. В настоящее время два аспиранта и пять соискателей ученых степеней проводят исследования различных разделов кафедральной научной темы «Профессиональная компетентность специалиста-психолога».

В перспективе у сотрудников кафедры общей и юридической психологии находится работа по углублению и совершенствованию концепции профессионально-образовательной подготовки юридических психологов. В связи с этим предстоит решить следующие научные и практические задачи:

1. Определение внутри модели профессиональной компетентности блока профессиональных компетенций, связанных системными связями с профессионально важными качествами, профессиональными знаниями, умениями и навыками, профессиональной мотивацией психолога (А.В. Шихалеева).

2. Создание новых видов судебно-психологической экспертизы, в частности, судебно-психологической экспертизы экстремистских проявлений (А.А. Оселков).

3. Разработка эффективных методик психологического обеспечения оперативно-следственной деятельности, в частности, когнитивного допроса (С.А. Карпунин).

4. Плановый переход от одноуровневой системы подготовки психологов, в том числе и

юридических психологов, к: многоуровневой: бакалавр – магистр – доктор.

5. Превращение однолинейной системы образования юридических психологов в многокомпонентную с параллельными ветвями развития: неполное высшее образование – высшее образование – профессиональная переподготовка – повышение квалификации.

6. Создание образовательной программы подготовки психологов для сферы права, совместной с одним или несколькими зарубежными университетами.

7. Развитие психологической специализации «юридическая психология» в специальность «юридический психолог» по модели специальности «клинический психолог».

Литература

1. Енгальчев В.Ф. Примерная программа дисциплины «Юридическая психология» // Межвузовский научно-практический сборник. Серия «Юридическая психология», вып.1. – Ставрополь: СКГТУ, 2001. – С. 175-203.
2. Енгальчев В.Ф., Боков С.Н. Юридическая психология: Методическое пособие для студентов всех форм обучения по специальности 021100 – юриспруденция. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2001.– 54 с.
3. Енгальчев В.Ф. Программа учебного курса «Юридическая психология» / Под ред. А.В. Брушлинского и В.Н. Дружинина. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002. – 32 с.
4. Енгальчев В.Ф. Программа дисциплины юридическая психология // Программы общеобразовательных дисциплин государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования второго поколения по направлению и специальностям «Психология» (федеральный и региональный компоненты) / Под ред. А.И. Донцова и В.А. Иванникова. – М.: АНО «Инсайт», 2003. – С. 337-364.
5. Енгальчев В.Ф., Чижова Д.С. Психодиагностический инструментарий судебного психолога-эксперта: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. В 2-х книгах: кн. 1. Изучение психических свойств и состояний личности.– М.: РУСАКИ, 2003.– 152 с.;
6. Енгальчев В.Ф., Чижова Д.С. Психодиагностический инструментарий судебного психолога-эксперта: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. В 2-х книгах: кн. 2. Изучение сенсомоторной, познавательной сфер и внимания личности. – М.: РУСАКИ, 2003. – 216 с.
7. Енгальчев В.Ф. Профессиональная компетентность специалиста в практической юридической психологии. – М.: Высшая школа психологии, 2004.– 434 с.
8. Абрамова В.Н., Колотов А.П, Королев В.В. Хрестоматия по психологии в культуре безопасности. Учебно-методическое пособие для студентов специальности «Психология». Обнинск: ОНИЦ «Прогноз», 2003. – 113 с.
9. Абрамова В.Н. Конфликтология / Конспект лекций для слушателей СФПК и студентов МФПП КГПУ им. К.Э. Циолковского – ОИАТЭ. – Обнинск, ОНИЦ «Прогноз», 1994. – 82 с.
10. Абрамова В.Н. Организационная психология жизнедеятельности в условиях повышенного риска / Учебно-методическое пособие для студентов факультетов психологии. Калуга: КГПУ им. К.Э.Циолковского, 2007. – 30 с.
11. Белянин В.П. Введение в психиатрическое литературоведение. Монография. Verlag Otto Sagner. / Specimina Philologiae Slavicae. Band 107. – Munchen, 1996.– 298 с.
12. Белянин В.П. Введение в психологическое литературоведение: Текст как отражение внутренних миров автора и читателя: Монография. М.: Генезис, 2006.– 320 с.
13. Белянин В.П. Психолингвистика: 4-е изд., испр., доп. Учебник для студентов гуманитарных специальностей. – М.: Флинта: Моск. психол.-соц. ин-т, 2007. – 226 с.

14. Butenko, I. Russia. – In: Gushman, G., Veal, T., Zuzanek, J. (Eds.) Free time and leisure participation. International Perspectives. – Cabi Publishing, Cambridge, MA, 2005.- PP. 211-228.
15. Бутенко И.А. Канадский диплом // Аккредитация в образовании. Апрель 2006, № 6 – С. 18-20.
16. Бутенко И.А.. Знак качества: Канадский вариант // Платное образование. 2006 N 9 (47) С. 16-17.
17. Седин В.И., Ламакин А.Ю., Мельницкая Т.Б. Психодиагностическая деятельность практического психолога в процессе социально-психологической подготовки коллектива. Личность и группа в социально-психологических исследованиях. - М.: Институт психологии РАН, 1994. – С.49-58.
18. Седин В.И., Колючкин С.Н. Организационное и медико-психологическое обеспечение надежности человеческого фактора на ядерных объектах США. // Медико-психологическая реабилитация: теория и практика, технологии и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. 3-5 ноября 2004 года. Под общей редакцией проф. Рыбникова В.Ю., д.м.н. Григорьева Г.И., Санкт-Петербург, 2004.– С. 36-44.
19. Седин В.И., Булгакова Д.А., Колючкин С.Н. Оценка выраженности профессионально важных качеств специалиста по графологическим особенностям почерка // Психологическая диагностика. 2005. № 2. – С. 91-105.
20. Шипшин С.С. Ретроспективная диагностика психического состояния в судебно-психологической экспертизе. Методическое пособие. – ЮРЦЭ МЮ РФ, Ростов-на-Дону, 2000. – 32 с.
21. Шипшин С.С., Енгальчев В.Ф., Кисляков В.П., Боков С.Н., Алексеева Л.В. Проект Положение о производстве судебно-психологической экспертизы в Российской Федерации.– Ростов-на-Дону: изд-е ЮРЦЭ, 2001. – 12 с.
22. Шипшин С.С. Судебно-психологическая экспертиза: теоретические аспекты // Сб.: Теорія та практика судової експертизи і криміналістики. – Харків, 2002. – С. 47-55.
23. Енгальчев В.Ф. Психологические основы вузовской подготовки специалистов в юридической психологии. Автореф. док. дис., СПб., 2006. – 44 с.